

Badanie tożsamości lokalnej (w ramach kapitału społecznego) – opracowano przez zespół ekspercki Centrum Aktywności Lokalnej

OBSZARY REFLEKSJI		Przykładowe pytania pomocnicze
Spójność	POZIOM SZACUNKU: szacunek do siebie i innych ludzi , zwłaszcza „słabszych”.	– Czy ludzie mają szacunek do siebie i innych ludzi, czy szanują ludzi „innych” od siebie? Co świadczy o tym, że tak jest lub nie jest (dowody zmiany)?
	POZIOM WRAŻLIWOŚCI: wrażliwość na drugiego człowieka/innych ludzi, w szczególności słabszych, znajdujących się w niekorzystnej sytuacji.	– W jakim stopniu mieszkańcy są wrażliwi na sytuację/potrzeby innych członków społeczności? Co świadczy o wrażliwości lub jej braku? – Czy mieszkańcy wspomagają słabszych, ludzi w potrzebie? Jakie są na to dowody? – Stopień empatii?
	POZIOM DBAŁOŚCI O RÓWNOŚĆ SZANS: poszanowanie różnorodności, włączanie grup słabszych/marginalizowanych do życia społeczności.	– W jakim stopniu ludzie dbają o zachowanie równości szans i włączanie wszystkich osób, grup, bez względu na ich cechy, czy też dysfunkcje w życie społeczne? Co wskazuje na to, że tak jest lub nie jest? – Na ile ludzie są otwarci na „innych”?
	POCZUCIE PRZYNALEŻNOŚCI DO DANEGO MIEJSCA: poczucie tożsamości z miejscem, z ludźmi.	– Na ile ludzie są zadowolenie z bycia członkiem danej społeczności? – W jakim stopniu utożsamiają się z miejscem, z ludźmi? Co świadczy o tym, że tak jest lub nie jest?
Upodmiotowienie (podmiotowość)	POZIOM WIARY W SIEBIE: wiara ludzkie w siebie i swojej możliwości, poczucie sprawstwa.	– W jakim stopniu przedstawiciele/przedstawicielki społeczności wierzą w siebie, swoje możliwości, w to, że mogą wpłynąć na zmianę zarówno swojej sytuacji, jak i sytuacji w społeczności? Co świadczy o tym, że tak jest lub nie? – Na ile mają poczucie sprawstwa? Co wskazuje na to, że tak jest lub nie jest?

	POZIOM SAMOOCENY: zdolność ludzi do samooceny swoich mocnych i słabych stron jako człowieka i obywatela/obywatelki	– Jaką ludzie mają samoocenę? Czy potrafią wskazać nie tylko słabe, ale przede wszystkim mocne strony?
	POZIOM GOTOWOŚCI NA ZMIANĘ I POCZUCIA ODPOWIEDZIALNOŚCI: zdolność i determinacja do zmiany i wzięcia na siebie odpowiedzialności.	– W jakim stopniu ludzie są gotowi i zdolni do podjęcia działań ukierunkowanych na zmianę, nie tylko swojej sytuacji, ale także sytuacji w swojej społeczności? – W jakim stopniu są gotowi wziąć na siebie odpowiedzialność za swój los oraz los wspólnoty, w której toczy się ich życie?
Wpływ	POZIOM POCZUCIA WPŁYWU: możliwości wpływu na sytuację, zmianę usług.	– Na ile mieszkańcy/mieszkancki mają poczucie, że mogą wpłynąć na zmianę niekorzystnej sytuacji, zmianę usług? – W jakim stopniu mają poczucie wzrostu kontroli nad losem społeczności?
	POZIOM DECYZYJNOŚCI: udział w procesach decyzyjnych.	– W jakim stopniu społeczność (jej przedstawiciele/ki) uczestniczy w procesach decyzyjnych dotyczących ich społeczności, kreowania lokalnej polityki? Jakże są na to dowody, że tak jest lub nie? – W jakim stopniu płeć/wiek/status materialny/tożsamość seksualna/stopień sprawności fizycznej/tożsamość etniczna i religijna mają wpływ na uczestniczenie w procesach decyzyjnych i kreowanie polityki lokalnej? – Na ile mają możliwość uczestnictwa w procesach decyzyjnych? – W jakim stopniu ludzie odczuwają, że mają wpływ na decyzje dotyczące ich społeczności? – Jaki jest wskaźnik osób/grup, które mają poczucie wpływu na decyzje?
Angażowanie	POZIOM MYŚLENIA WSPÓLNOTOWEGO: zdolność ludzi do	– Czy mieszkańcy/mieszkancki myślą w kategoriach „my”, „nasza”, czy też jedynie myślą o sobie?

	zmiany myślenia z „ja” na „my”.	– W jaki stopniu czują się członkami/członkiniami danej wspólnoty? – Na ile uczestniczą w lokalnych wydarzeniach? Czy włączają się działania grup/komitetów/związków/partii? Jeśli tak na czym ich udział polega?
	POZIOM ZAUFANIA: nastawienie ludzi do siebie i innych w kategoriach zaufania	– Jak ludzie są do siebie nastawieni? – Na ile są na siebie otwarci? – Czy mają do siebie zaufanie? Co wskazuje na to, że tak jest lub też nie? – W jaki stopniu ludzie w swoich działaniach biorą pod uwagę interesy innych ludzi? – Na ile ludzie ufają instytucjom/organizacjom/władzy?
	POZIOM RELACJI: kontakty społeczne, relacje interpersonalne, komunikowanie wzajemne.	– Jak kształtują się relacje w społeczności między poszczególnymi osobami oraz grupami? – Jakie kontakty ludzie ze sobą utrzymują? Częstotliwość tych kontaktów. – Jak wygląda wzajemne komunikowanie się?
	POZIOM ŚWIADOMOŚCI PROBLEMÓW/POTRZEB: zdolność o określania potrzeb i problemów.	– W jakim stopniu mieszkańcy mają świadomość swoich potrzeb i problemów? – Czy posiadają umiejętności w zakresie określania potrzeb i problemów lokalnych?
	POZIOM MOTYWACJI: chęć do podejmowania działań ukierunkowanych na rozwiązywanie istniejących problemów, na zmianę sytuacji.	– Na ile ludzie są zmotywowani do tego, żeby włączyć się we wspólne działania? – Jaki jest stopień motywacji na linii między egoizmem a altruizmem?

	POZIOM GOTOWOŚCI ORAZ ZDOLNOŚCI DO PODEJMOWANIA WSPÓLNYCH DZIAŁAŃ: zdolność i gotowość do wspólnego rozwiązywania problemów, wzorce radzenia sobie z trudnymi sprawami/problemami, załatwienia trudnych spraw.	– W jakim stopniu ludzie są gotowi i zdolni do podjęcia działań ukierunkowanych na zmianę? Co świadczy o tym, że tak jest lub nie jest? – Czy są zdolni do zmierzenia się z problemami? Co na to wskazuje? – W jaki sposób i w jakim zakresie angażują się we wspólne działania? – Jakie są formy zaangażowania w działania na rzecz wspólnego dobra?
Kooperacja (współpraca, współdziałanie)	POZIOM SIECI: powiązania/współdziałanie pomiędzy mieszkańcami, mieszkańcami a instytucjami/organizacjami/władzą, między lokalnymi instytucjami/organizacjami (chodzi zarówno o poziom powiązań wewnętrznych, jak i zewnętrznych).	– Czy w społeczności pojawiają się sieci współpracy? Co na to wskazuje? – Czy współpraca ma miejsce wyłącznie w ramach danej wspólnoty, czy też rozwija się na również na zewnątrz? Jakie są tego przejawy? – Czy można uznać, że społeczność jest zsieciovana, dobrze połączona? – Co świadczy o tym, że tak jest lub nie jest? – Na ile sile są te więzi/sieci?
	POZIOM OTWARTOŚCI i GOTOWOŚCI NA WSPÓŁPRACĘ: otwartość głównych aktorów na zmianę oraz podejmowanie wspólnych działań.	– Czy poszczególni aktorzy (mieszkańcy, lokalne instytucje/organizacje/, władza) są otwarci na podejmowanie działań ukierunkowanych na zmianę? Jakie są na to dowody? – Czy są gotowi na międzyinstytucjonalną współpracę? Co świadczy o tym, że tak jest lub nie jest? – Czy są zdolni do wypracowywania wspólnych rozwiązań, zwłaszcza długofalowych i podejmowania wspólnych działań? Co na to wskazuje? – Czy są gotowi i zdolni do podejmowania współpracy na zasadach partnerskich? Co świadczy o tym, że tak jest lub nie jest?

